

## פרק אחד עשר

### **עמדת החזוֹן איש צ"ל בקשר לבחירות - בכלל והמחלגות שהשתתפו בבחירות תש"ט - בפרט**

גרסאות שונות פורסמו בשם החזוֹן איש בכל הקשור לבחירות ולהזיות הדתית. הגרסאות מבוססות על ספרים ומעשיות, מהם ניסו המאונינים להסביר שהוא חייב או שלל את השתתפות בבחירות או את הזיות הדתית.

מחברי "פאר הדור"<sup>1</sup> קבעו שהיה לחזוֹן איש, יחס חיובי לששתתפות החרדים בבחירות לעיריות ולכנסת. נקבע על סמך מה קבעו מחברי הספר את הנחטים: שני הסבירים המיויחסים אליו ביחס להתחברות לרשעים, אחד בתשובה א.

لتענה על השתתפות בבחירות **לעירייה והשני טענו כלליל בנדון.**

ב. ספור לפיו השיב החזוֹן איש בבדיחותנא לאדם, כשהוא מציין ל科尔 בני ירושלים שאסרו להשתתף בבחירות - "הלא כתע נפוצה שמצוות שתזרו בהם מן האיסור מהר איפוא ולא לך להצבע". היאומן שהורהא יסודית וחשובה כ"כ ניתנה בדרך "בדיחותנא" ועשית ליצנות מב"ד חשוב, שאין חולק שהחزوֹן איש החשייבו ממש??!

ג. ספור נוסף, לפיו בתשובה לשאלת מי להצביע מبنין הרשימות החרדיות "השתמט מהшибו מענה ברורו". והוסיף ואמר "צריך לבחור בראשינה הדוגלת בש"ע, זה קדוש הי' שישתקבצו רבעות יהודים ויצביעו בהצבעתם כי אידיר חפצם שככל הליקות החיים במדינה תחתכנה ע"פ תורה וכו'. "יש בכך חזרה על רעיון דומה לפיו כל קול חשוב", כי מניין הקולות לטובות הדתים מעיד כמה יהודים חפצים בשלטון התורה וכו', וכרכך בזה עניין של קדוש ה<sup>2</sup>.

לגביו ספור זה לא נקבע אם נאמר ביחס לעיריה או לכנסת. אנשי אגדת ישראל פרסמו בכתב<sup>3</sup> לקראות הבחירה בתשל"ז, את הצעות החזוֹן וגם את דברי החזוֹן איש שנאמרו **במפורש** ביחס לעיריות - ועוד בתקופת המנדט - כתעמולות כזב בקשר לבחירות לכנסת. צוטטו שם שני מקורות<sup>4</sup> שלגביהם נאמר במפורש במקור, שהנדון היה בבחירות לעיריה.

לקראת הבחירות לכנסת השנייה פרסמה אגדת ישראל<sup>5</sup>:

"אחד ממקורבי החזוֹן איש ביקר אמש במערכת ומסר לנו על שיחת שהיתה לו עם הגאון הנ"ל בעניין האיסור שיצא בירושלים על השתתפות בבחירות לכנסת. בעל החזוֹן איש הביע את התמורהתו ומורת רוחו למעשה זה ואמר שלhapך, מצוה

גדולה היא להשתתף בבחירות ולבחרו יהודים שומרי תומי'ם אשר גינו על ענייני הדזת ועך ידי כך נוכל להציג מה שניתן להציג. הגאון הניל הרחיב את הדבר על הנזק שאסור זה עלול להביא בשבייל יהדות התורה והdagish שיש לעורר את האדישים שליכו להציג כי ככל כמה שיגדל מספר הבוחרים החדים יתרבה כבוד שמים".

למחמת המשיכו בפרסום דברים בשם החזון איש<sup>5</sup>: "אחד מראשי הישיבה של היכל התלמוד פנה בשאלת אל הגה"ץ בעל החזון איש שליט"א بعد מי עליו להציגו וענה לו הגה"ץ בעל החזון איש שליט"א במילים אלה: "די אינטערעסן פון ארבײַט וועט פֿאַרטֿיעַידֿיגּעַ בעסער מְפָאַיִ, די אַינְטֿעַרְעַסְעַן פָּוֹ אַידֿישְׂקִיט וועט פֿאַרטֿרְעַטִּין בעסער אָגּוֹדָת יִשְׂרָאֵל עַל עֲנֵינֵי הַפּוּעַלִים גִּינוּ מְפָאַי יּוֹתֶר טֻוב, עַל עֲנֵינֵי הַתּוֹרָה תְּגַן אָגּוֹדָת יִשְׂרָאֵל יּוֹתֶר טֻוב)".

ובהמשך פורסם המכתב הבא:

"מוֹצַחַק פ' מְטוֹת, לְכֹבֵד מִרְכָּז אָגּוֹדָת יִשְׂרָאֵל, תַּל אַבִּיב. בְּקָשָׁר לִמְהָרָה שְׁפָרְסָמְתָם בְּשָׁמֵי (הַכּוֹנָה לְמִצּוּטַע לְעַיל מַהְמֹדִיעַ כְּה' תְּמוֹז) אֶת דָעַתָו של הגאון בעל החזון איש שליט"א בנוגע לבחירות, נא לחתות לתשומת לבכם שהדברים שמעתי מפי אדם נאמן שמסר בשמו ואני מבקש לפרסם את זה בעתונכם. בכל הכבוד, א. א. צפטמן".

לקראת הבחירות בתשל"ז פרסמה אגודת ישראל<sup>6</sup> גם את שתי הידיעות הניל, תוך שהיא משמשת את מכתבו של הרב צפטמן. ולא בצד, הרוב צפתמן שאליו כוונו הדברים "אחד ממקורבי החזון איש", דרש אז לפרסם הכהשה לגרסת המודיע. כלומר, שבגוז לפרסום הראשון, הוא עצמו לא שמע מה חזון איש אלא שי"שמע מאדם נאמן שמסר בשמו".

אגודת ישראל פרסמה גם את הספר<sup>8</sup>, לפיו הרב מפוניבז' הגר"י כהנמן המתין בתור לבחירות ואמר "הריני חולץeki לקיים מצוה דאוריתא לשם בקהל החזון איש". בדיקה במקור תגלה שוב בספר זה היה ביום הבחירות למועצת המקומית. גם הספר הנוסף, לפיו החזון איש שלח להשתתף בחירות לפני תפילה שתרית, מופיע בפרק על השלטון המוניציפלי.

בגוז לפסיקה נגד רבני ירושלים בדיחה, שככל לא אופיינית לרבות, כל שכן גדול מסוגו של החזון איש, ישנה קביעה ברורה בידי הרב אליקים שלזינגר שליט"א ראש ישיבת הרמה בלונדון.

"ורואה אני עדין השליחות המוטלת עלי מארן החזון איש צ"ל, כשהאנשי הבחירה נצלושמו של מרן צ"ל כדי לנתק את אנשי ירושלים במלחמותם, שלח אותו אל הראב"ד הגאון ר' פנחס צ"ל, לחזקו וועודדו בעמידתו האיתנה על משמר היהדות בפסקו הברור לבתי להשתתף בחירות"<sup>9</sup>.

און כל סיבה להעדיין את גרסתו של "פאר הדור" על פני גרסתו של הרב שלזינגר, וזאת גם ללא התמייה על צורת הפסיקה.

ברור, שעל עדויות בע"פ בנסיבות שנסרו קשה למסוך, מה עוד שיש עדויות סותרות בכךנו. מלבד דברי הרב שלזינגר יש עדות נוספת נספת של המהנדס החרדי הר"ר שמואל טושרטקוב<sup>10</sup> ממקורבי החזון איש, גבי ביימה"ד במעונו של החזון איש ונציגו האיש឴ במועצת העיר בני-ברק, שפורסמה ברבבים במודעות<sup>11</sup>:

"בידיי הוא עובדא ששאלתי את מרן זצ"ל על ההלכה לבחירות לכנסת המינים, והשיב לי שלא ללכט".

לאור העובדה שלא כל הדברים פורסמו בשם הדברים ישירות עם החזון איש ואו בלוויית שמות הדברים ותואר נסיבות האירוע, לאור ההחשות הרבות ולאור העובדה שבכתב לא נמצא כלום ביחס לבחירות לכנסת, מותר להתייחס בספרונות הרבה - בלשון המעטה - למספר הסיפורים "בשם החזון איש"<sup>12</sup>.

המשמעות השונות היו כנראה הרקע לכך, שבכרוז מועצת גדולי התורה מתשי"ט מונימ בין אלו שהכריזו שחוב קדוש ומצויה רבה לlecת לבחירות, גם את מרן החזון איש. המקור לקביעה זו לא מופיע. גם בمقالات אחרים למען השתתפות לבחירות הסתמכו על החזון איש שדרש: "לחזק את ידם של התאמנים לדבר ה' עיי' בחירת יראים וחידושים"<sup>13</sup>. צוטט דברי החזון איש שהכתבבים לא טוענים שהם שמעו אותם מפיו ובחיתוסות ישירה לבחירות *לכnestat*, לא מוכיח מאומה לגבי עצם השתתפות לבחירות *לכnestat*. הם מהווים רק הוראה כללית, היכולה להתייחס גם לבחירות לעיריה, לגבייה נתן אמן החזון איש הוראות ברורות ובכתב.

ברור, שגם מהספרים שלפיהם החזון איש ענה בעבר מי להצעיר, א"א ללימוד על דעתו החיובית המוחלטת לפני הבחירה. זאת מתרח ושאלת לא הייתה אם להצעיר, אלא כשבא אליו מי שנוקט בשיטת הגدولים שהורו להשתתף לבחירות להצעיר, ושאל לו עבור מי, הוא ענה את מי להעדיין. התמייה הגדולה ביותר בכל הפרשה זו, לפי הרוצים להוכיח את דעתו החיובית הנלהבת לגבי הבחירה, היא כיצד זה יוכל שחשון איש, שכטב ספרים רבים בנושאים שונים ונעה בכתב לאלפי שאלים, שחשון איש, שכטב ספרים רבים בנושאים שונים ונעה בכתב לאלפי שאלים, לפעמים גם לגבי שאלות שליות, לא התייחס ولو באות אחת בכתב, להצעיר לבחירות *לכnestat*. להגברת התמייה תוסיף העובדה שהוא קבוע כביכול שהיא "מצויה רביה שכרכך בה קדוש השם". אדרבא בעניין הבחירה לעיריות יש מרכיב מפושש ממשנו.

"...אולי יוכל לבקרנו ולהתיצב במערכת, לדעתינו הרבה גופי תורה. וקיים יהודות תלוי בזה"<sup>4</sup>. נראה שמקלל התהונן המפורש לבחירות לעיריות ומחרוסר ההתייחסות בכתב לבחירות לכנסת, אפשר לשמעו את ההסתיגות בקשר לבחירות לכנסת. משנה תוקף יש לטעון זה אם נתקה בחשבון שחייב החזון איש היו שתי מערכות בבחירה,

בתש"ט ובתמו ז' תשי"א. עד מועד פטירתנו בחושן תש"ד היו א"כ החל מאירר תש"ח, מועד החזרות למלך, חמיש וחצי שנים - ובמשך כל התקופה הזאת הוא לא כתוב אף אחת ביחס לבחירות לכנסת והוא החזרות למלך. (אנט, ידוע שגט האדמורי מסטמר בניגוד לאיסור שהוציא על החזרות בבחירות לכנסת, לא התנגד להשתתפות בבחירות לעיריות).

אך נראה שב rotor סופי ומוחלט שהזון איש לא פסק או הכריע  **שצריכים להציבו** לבחירות לכנסת יש ממכתבי גיסו של החזון איש הרב יעקב ישראל קניבסקי.

במכתבו מפרי לץ תש"ל הוא כותב:

"...בדבר אם להציבו לרשות אגודת ישראל, מלבד קריאת הרבניים שלט"א, כבר הוכרע הדבר בכמה בחרות הקודמות ע"פ חכמי הדור ובמה אדרי התורה מהג"ר אהרון קוטלר והганון מטעבין צצ"ל וכיוצא בהם,  **שצריכים להציבו** بعد רשות אגודות ישראל..." (ההדגשה שלי).

**הרב יעקב ישראל קניבסקי**  
בני ברק, שבין חזון איש

*הזהו ד' אל' ז' ג' ג' ה' קערני (פ' פ' א' ג' ח' ה' ב')*  
*גרוגוב גומז רוזן (פ' פ' א' ג' ב')*  
*פלניג ג' ג' ג' ג' ג' ג' ג'*  
*כלונס ג' ג' ג' ג' ג' ג' ג' ג' ג'*  
*דכאה קאיילס (פ' פ' א' ג' ג'*  
*תערגה טבאי ז'ז'ז' ז'ז'ז' ז'ז'ז' ז'ז'ז' ז'ז'ז'*  
*רכ'ביב' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'*  
*הארdem תאר ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'*  
*ה'ז'ראת ז'ז' א'ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז'*  
*ז'ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז' ז'ז'*  
*ס' ג' ז' ז'*  
*ז'ז' ז' ז' ז' ז' ז' ז' ז' ז' ז' ז'*  
*א'ז'ז' ז' ז' ז' ז' ז' ז' ז' ז'*

אם אמנם הורה החזון איש  **שצריכים להציבו**, האם זה לא יהיה ידוע לגיסו של זהה ידו מתוק ידו? ואם הייתה הורה כזו, האם היה בעל "הקhalot-Yaakov" מסתמך

על רבניים אחרים וככל לא מזכיר את גיסו?!  
יתכן שההמפתח להבנת עמדת החזו"א נמצא במכותב נוסף של הרב ג. ג. קנייבסקי מג' שלח תשל"א,

"בדבר בתיירות לכנסת אכמ"ל כלל וככל רק נכתב לכ"י שדעת רוב רובם של גולי הדור כלפניהם שנה היה זהה שום צד איסור כלל ובכללים מון החזו"א צללה"ה ואדרבא כו' ומעבינו כאן הוא ממש כמו בפולין שכג'רoli הדור חיבבו מאד להצבע וכוכ'." (ההדגשות שלי)<sup>13</sup>.

ఈהןדוון היה אם "צרכבים להצבע" ציין בעל "הקהלות יעקב" את הגרא"א קווטלר והאגון מטשיבין ונמנע מהזכרת החזו"א.ఈהןדוון היה "שאין זה שום צד איסול כלל", כאן כבר צרף את שמו של החזו"ן איש לרשימה גולי הדור.

על הטוענים בשם החזו"ן איש, כביבול, שככל קול חשוב כדי להעיד על מספר רב של שומרי תורה, ושיש בכך קדושה, יש לכאורה פרכה מהתנהגות החזו"ן איש בעצמו. לדברי ר' ים שנפלד הוא לא הצעיד בתעודה זיהוי<sup>14</sup>. ספור דומה שמעתי מהרב קלמןahan שהוסיף שדברי דואר רשותים הוציא החזו"ן איש ע"פ הפטק שנשלח אליו בזמןנו, בדבר מסטר הזהוי שלו. בידוע א"א להצבע ללא תעודה זהוי, ואם אמנים הצבעה היא מצווה ועוד מצווה שכרכך בה קדוש השם, היכיזד הוא מנע עצמו מקיום מצוה זו?!

בהקשר זה כדאי להזכיר את דברי הר"י לוי בשם חותנו האמרי אמת, בתגובה להצעה לעורך שאל בעולם היהודי בדבר רצונם במדינה ע"פ התורה דוקא:  
"האם בטוחים שככל היהודים יצבעו שהמדינה תהיה ע"פ התורה, ומה יהיה אם הרוב יצבע בשלילה, הרי יצא תילול ה' נורא ח"ז"<sup>15</sup>.

כלומר, סברה הפוכה ממש מהמובא לעיל!  
עד כמה המחבר שנעשה ע"י עורך "פאר הדור", לצורך קביעת עניין יחסו של החזו"ן איש לבתיירות, לא מביא את כל הנתונים, אפשר ללמד מקביעתם ש"הוא הסטייג בצורה נמרצת" מהחזית הדתית בתש"ט. הספר קובע זאת ע"ס עדות בן של ד"ר מ. בוקסבוים, הרב יוסף בוקסבוים<sup>16</sup>. ע"ד מרדכי בוקסבוים ממנהגי היהדות החרדית במשך שנים רבות, גילתה גם בנושא הבתיירות עדמה עצמאית בunosoth רביים. ע"פ עדות זו,عدد החזו"ן איש את אביו שהקדים רישמה עצמאית בשם "היהדות המסורתית" (אות י"ט), ואמצץ את ידיו. ראשית, אין אפשר להסיק מעוד שעודד רישמה עצמאית ש"הוא הסטייג בצורה נמרצת מהחזית". שנית, כיצד אפשר להמנע מהדפסים ומלהתקשרות למכותב שנדפס ב"המבשר"<sup>17</sup> בנוסח דלהלן: "היהיתי אצל החזו"ן איש והתבקשתי לפרסם בשם שלו כל יהודי בבחור רך עברור רישמה ב' של החזיות הדתית והס מלזהcir בשמו שאמר לבחוור ברשימה אחרת ומספרנס זאת בשמו מחלל את קדושת שמו שליט"א, מי שרוצה לדעת על נוכנותו הניתן ישאל את אחיו שליט"א". מכותב זה התפרנס עוד בחזיו של החזו"ן

איש, בוגר לספר המובה בפאה"ז, והוא עדות ישירה ולא עד מפני עד. פרסום נוספים נוסף, סותר את קביעת פאה"ז ולא סותר בהכרח את הפרסום ב"המבשר", "תשובה בעל החזון איש שליט"א למכתב הרבנים והאדמו"רים (שפורסם לעיל): "כל הרבנים שאמרו להצביע בעד כי לא אמרו לא להצביע בעד י"ח. אם בעד כי מותר להצביע, بعد י"ח שכלה חרדים לא כל שכנו"<sup>18</sup>. גם קטע זה פורסם עוד בחי החזון איש.

מהעובדות הללו ברור שלא הייתה לחזון איש התנגדות עקרונית לחזית הדתית. למעשה גם אם קיבל את כל הגרסאות ביחס לעמדת החזון איש הן לגבי השתתפות בבחירה והן לגבי עמדתו בקשר לרשימות השונות, אפשר לישב את הסתירות לכאורה בינהן ברוח הדברים דלעיל, שהתשובה הייתה בהתאם לשאלת ו↳אל. לדוגמה, לכשנשאל בבחירה בתשי"א עבר מי להצביע, כשהשואל היה מתחז שרובו הווו עקרו להשתתף בבחירה, הורה לו עבור מי.

הסביר דומה מובה בשם של האדמו"ר מסטמר בפגישה שהיתה לו עם חבר מועצת גודלי התורה שאלו האדמו"ר אם יש לו הערות על נמוקוי ב"יויאל משה" בקשר לבחירות. משחביב שאין לו, שאלו מדוע צרכ' חתימתו למען אגדות ישראל. הלה השיבו שהוא לא חתום שמצויה ליילך לבחירות, רק כונתו שאוותן שהולכין ממילא, מצوها להצביע بعد אגדות ישראל<sup>19</sup>.

לכאורה יש הוכחה נוספת להסתמכתו של החזון איש לחזית הדתית עם המזרחי. אנשי צעירים אגדות ישראל התפארו מاز ומתרميد, שככל צעדיהם היו אך ורק ע"פ מרן בעל החזון איש. עובדא היא, שעם הקמת החזית בתשי"ט פורסם בטאון צא"י<sup>20</sup> ש"חוגים שונים מראים על שבעיות רצון ושמחה גלויה על הישג חשוב זה", נוסף ע"כ הופיעו נציגי צא"י ברשימת החזית הדתית. יש להתחשב בעובדה זו למורות שבבחירה שהתקיימו בתשל"ד, בהן השתתפה אגדות ישראל בחזית הדתית עם פא"י בוגר לדעת הרבנים י.ק. קניבסקי וי.מ. שך - הינו נציגי צא"י בראשות הרב ש. לורנץ חלק ממוסמדי החזית; נראה שבוגר לעמדת החזון איש הם לא היו מעיזים להשתתף בחזית הדתית, ואת פיו הם לא היו מעיזים להמרות.

**לפרק עמדת החזוון איש צ"ל בקשר לבחירות - בכלל,  
והמחלגות שהשתתפו בבחירות תש"ט - בפרט**

- .1 ראה פאר הדור ח"ד עמ' רס"ה.
- .2 פאר הדור ח"ב קצ"ב.
- .3 א"פ.
- .4 מפהה"ד ח"ב צ"ו וקובץ אגרות אי ק"ב וראה בראשית תוכן האגרות שאגרות זו מתיחסת לעיריות.
- .5 המודיע כה' תמו תשי"א.
- .6 המודיע כו' תמו תשי"א ביום זה פרסם המודיע הودעה שפאג"י פרסמה הודעה מזועיפת בשם מרן החזו"א. האשמות דומות פורסמו עוד בשנת תש"ט מטעם כל הרשימות התרדיות שהופיעו באופן עצמאי.
- .7 א"פ.
- .8 פאה"ד ח"ב עמוד צ"ו.
- .9 ראה "העדת" פרשתblk תשמ"א.
- .10 ראה לבבו פאה"ד ב' עמ' ס"ב הערכה 1 וראה מפתח השמות שם.
- .11 א"פ.
- .12 לאור נסיוני האיש הנק בעבודתי הצבורי והן במחקרים היסטוריים, הימי מציין להתייחס בספקנות גדולה לכל הספרדים בשם "גדולים". לאור זאת בספרי ובמחקרים אני ממעט ככל האפשר, בהסתמוכות על צוטטים מפי אנשים. זאת, לעומת מסמכים ואפילו פרוטוקולים שנרשמו סמוך לאירוע והם על פי רוב בגדר משיח לפיו תומו.
- .13 א"פ.
- .13\* קריינן דאגראט קובץ מכתבי הרב י. קנייבסקי, ח"ב, תשן"א.
- .14 פאה"ד ח"ד רמ"א.
- .15 ראה פ. ועדת מדינית של אגודות ישראל בארץ ישראל, כג' חwon תש"ז.
- .16 פאה"ד רס"ז-רס"ח.
- .17 ראה "המבשר" כד' בטבת תש"ט של הרב יחזקאל בורמן.
- .18 ראה "היוםן" כת' בטבת תש"ט. בכך בטבת תש"ט פורסם בעיתון יומן הבתרות מיסודה של "היוםן" תשובה החזו"א לשאלת עבור איזה רשימה להצביע. תשובה; וכי יש מקום לספקנות הן רשימה אחת לפניכם רשימת חרדים י"ח.
- .19 ראה "ספר הזכרונות" על האדמוי"ר מסטמר עמ' 128.
- .20 ראה הערכה 12 עמ' 118 לעיל.